Выборы – 2015

Основные тренды избирательных кампаний

MINCHENKO
CONSULTING

MINCHENKO CONSULTING

Единый день голосования 13 сентября 2015

21 глава субъектов Федерации

11 региональных парламентов

23 представительных органов местного самоуправления административных центров

Всего более 10 тысяч выборов разных уровней в 83 регионах

Выборы региональных глав

«Среднеазиатская модель»: аномально высокие результат и явка	• Кемеровская область (96,6%) • Татарстан (94,4%)
«Конкурентная модель»: Результат инкумбента едва превышает 50% и ниже	• Марий Эл (50,7%) • Амурская область (50,6%) • Архангельская область (53,2%) • Иркутская область (49,6%)

MINCHENKO CONSULTING

Выборы в региональные парламенты
Выдвижение

- 11 регионов
- 19 партий
- «Парламентская четверка» – во всех регионах
- «Патриоты России» - в 9 регионах
- «Яблоко» - в 7 регионах
- «Коммунисты России» - в 5 регионах
- «Родина» - в 4 регионах

Основные тренды избирательных кампаний

Выборы 2015 года проходили в условиях ухудшения социально-экономической ситуации в стране, что повлекло за собой:

- Сокращение финансовых возможностей кандидатов и партий;
- Смещение акцента внимания массового избирателя с внешнеполитической проблематики на текущие социальные проблемы;
- Снижение среднего рейтинга региональных властей при сохранении высокого рейтинга президента.

MINCHENKO CONSULTING

Основные тренды избирательных кампаний

- По экспертным оценкам, по сравнению с 2014 годом, в 2015 году средняя стоимость, например, губернаторских избирательных кампаний снизилась в полтора-два раза.

Основные тренды избирательных кампаний

Выросла значимость следующих политических технологий:

1. Установление правил игры;
2. Манипуляции со сроками выборов;
3. Предварительные договоренности между элитными группами по распределению квот в партийных списках и одномандатных округов между собой;
4. Ранний старт кампании и акцент на наращивании узнаваемости и рейтинга доверия задолго до официального старта выборов;
5. Заблаговременное создание благоприятных условий для участия представителей политических партий в выборах (прохождение квалификации, позволяющее участвовать в выборах различного уровня без сбора подписей);
6. Юридический прессинг и снятие оппонентов с выборов.

Основные тренды избирательных кампаний

Восстановлены:

- на выборах губернатора Омской области кандидат от КПРФ О. Денисенко;
- на выборах в Рязанскую Областную Думу список «Партии Возрождения России»;
- на выборах в Костромскую Областную Думу список партии РПР-ПАРНАС;
- на выборах Чебоксарского городского Собрания депутатов список партии «Патриоты России».

Основные тренды избирательных кампаний

Губернаторские выборы в 2015 году с конкурентным сценарием:

- Иркутская область;
- Омская область;
- Амурская область;
- Марий Эл;
- Чувашия;
- Архангельская область.

MINCHENKO CONSULTING

Парламентские партии: итоги

Партия	Среднее значение по всем регионам	Лучшие показатели	Худшие показатели
«Единая Россия»	59,2%	Воронежская область (74,3%) ЯНАО (70,1%)	Новосибирская область (44,5%) Костромская область (52,1%)
КПРФ	12,2%	Новосибирская область (24,5%)	ЯНАО (6,2%) Коми (7,4%)
ЛДПР	9,9%	ЯНАО (13,2%) Курганская область (13,6%)	Воронежская область (6%) Белгородская область (6,7%)
«Справедливая Россия»	9,7%	Челябинская область (16%) Магаданская область (13,5%)	Воронежская область (5,3%) ЯНАО (5,9%)

MINCHENKO CONSULTING

Итоги выборов в региональные парламенты

	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР
Воронежская область	74,39	10,74	6,00	5,31
ЯНАО	70,11	6,20	13,28	5,93
Рязанская область	62,73	12,97	8,21	8,60
Белгородская область	62,36	13,08	6,76	8,23
Республика Коми	58,05	7,40	11,59	10,02
Магаданская область	57,71	11,44	9,95	13,54
Калужская область	57,02	9,79	10,48	7,70
Курганская область	56,74	13,22	13,63	10,93
Челябинская область	56,16	11,65	10,04	16,03
Костромская область	52,16	14,19	8,79	10,57
Новосибирская область	44,55	24,53	10,33	10,64

MINCHENKO CONSULTING

Итоги выборов региональных глав

Регион	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	Непарламентские партии
Кемеровская область	96,69	0,52	1,78	0,37	Патриоты России (0,31)
Татарстан	94,42	2,56	0,81	1,67	
Пензенская область	86,04	7,75	2,86	1,35	Родина (0,97)
Тамбовская область	85,50	6,87	4,15	1,27	Патриоты России (1,10)
Краснодарский край	83,65	7,87	1,90	3,18	Партия социальной защиты (1,66)
Ленинградская область	82,10	6,98	4,17	3,02	Гражданская платформа (1,97)
Брянская область	79,96	-	-	7,91	Патриоты России (9,61)
Ростовская область	78,21	11,66	2,37	5,03	Партия пенсионеров России (1,26)
Камчатский край	75,48	9,96	8,14	-	Патриоты России (3,49)
ЕАО	75,42	14,37	3,90	2,14	Партия пенсионеров России (1,63)
Калужская область	71,51	12,12	8,60	3,75	

Итоги выборов региональных глав

Регион	ЕР	КПРФ	ЛДПР	СР	Непарламентские партии
Калининградская область	70,41	10,22	7,85	6,87	Российская партия пенсионеров за справедливость (2,31)
Сахалинская область	67,80	20,27	2,61	4,48	Яблоко (1,86)
Костромская область	66,66	20,57	4,38	4,69	Города России (0,74), Казачья партия (0,74)
Чувашия	65,43	12,78	3,37	14,81	
Омская область	59,99	28,15	3,67	-	Родина (3,62), Коммунисты России (2,32)
Архангельская область	53,28	11,59	19,21	10,91	Коммунисты России (2,83)
Марий Эл	50,78	32,31	7,14	4,72	Партия пенсионеров (3,06)
Амурская область	50,64	14,87	28,30	3,63	
Иркутская область	49,60	36,61	4,15	6,76	
Смоленская область	-	11,63	65,15	12,44	Гражданская платформа (5,45), Партия за справедливость (2,02)
Среднее значение по регионам	72,17	13,98	9,22	5,21	

КПРФ на губернаторских выборах

Лучший результат	Худший результат
С. Левченко (Иркутская область) – 36,61%	Х. Миргалимов (Татарстан) -2,56%

«Справедливая Россия» на губернаторских выборах

Лучший результат	Худший результат
О. Николаев (Чувашия) – 14,81%	В. Волчек (Кемеровская область) – 0,37%

ЛДПР на губернаторских выборах

Лучший результат	Худший результат
ВРИО А. Островский (Смоленская область) И. Абрамов (Амурская область) – 28,3%	Р. Юсупов (Татарстан) – 0,81%

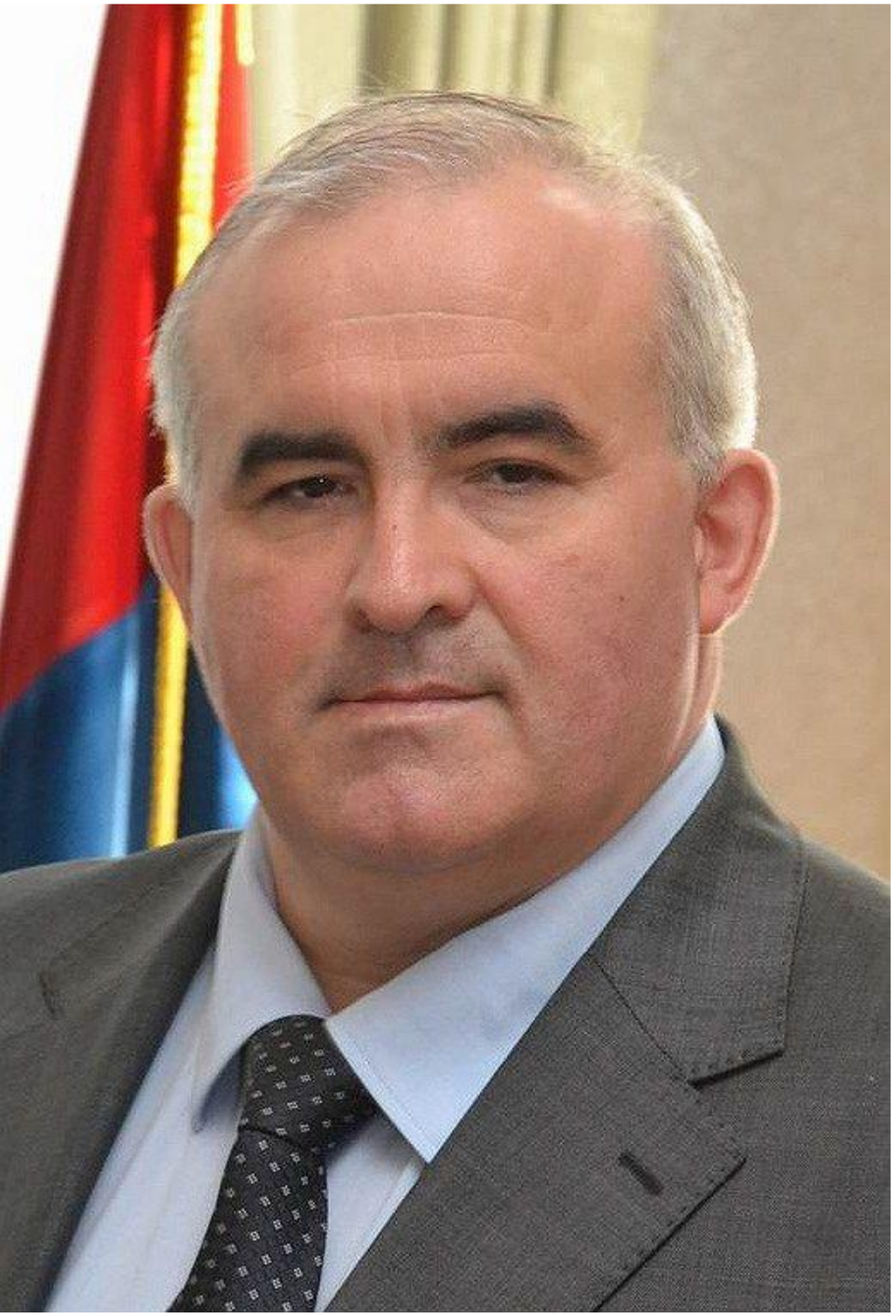
Костромская область

Особенности выборов

- В Костромской области одновременно прошли выборы губернатора, областной думы и городской думы Костромы.
- Кампании у партий поэтому были в целом консолидированы, приоритетность кампаний определялась по предполагаемому результату - в пользу областной в основном.
- Костромская область – единственный регион, где партия ПАРНАС участвовала в выборах в 2015 году.

MINCHENKO CONSULTING

Выборы губернатора и предварительные итоги



Кандидаты:

- С. Ситников (ЕР) – 67,43%
- В. Ижицкий (КПРФ) – 20%
- Ю. Кудрявцев (ЛДПР)
- С. Петухов (СР)
- А. Тарабрин (Казачья партия)
- Г. Тащиев (Города России)

Явка составила 36,71%

Особенности губернаторской кампании

- Планировался референдумный сценарий кампании: губернатор не вел политическую кампанию вообще;
- В середине августа сценарий перешел в конкурентный формат, реальным соперником ВРИО стал кандидат от КПРФ Ижицкий;
- СР и ЛДПР практически не вели губернаторских кампаний, сконцентрировавшись на областной и городской думе;
- Другие сильные политики (например, Озеров от СР) в кампании не участвовали.

Агитация Ситникова

- Редкий пример агитации губернатора С. Ситникова в Костроме.

Агитация Ижицкого

- АПМ Ижицкого сфокусировались на образе народного политика. Его билборды доминировали в центре Костромы.

Выборы в Костромскую областную Думу

- Единая Россия – 52,16%
- КПРФ – 14,19%
- ЛДПР – 8,79%
- Справедливая Россия - 10,57%
- Коммунисты России - 3,82%
- Яблоко – 2,1%
- ПАРНАС – 2,01%

Особенности областной кампании

- История вокруг ПАРНАС - самая громкая для федеральных СМИ, но не самая важная для субъекта в контексте итогов выборов.
- Более важным для региона являются результаты системных партий, а также возвращение в думу исключенных из ЕР бизнесменов-одномандатников: Гутермана (самовыдвиженец) и Михайлова (Яблоко).
- ПАРНАС для кампаний области:

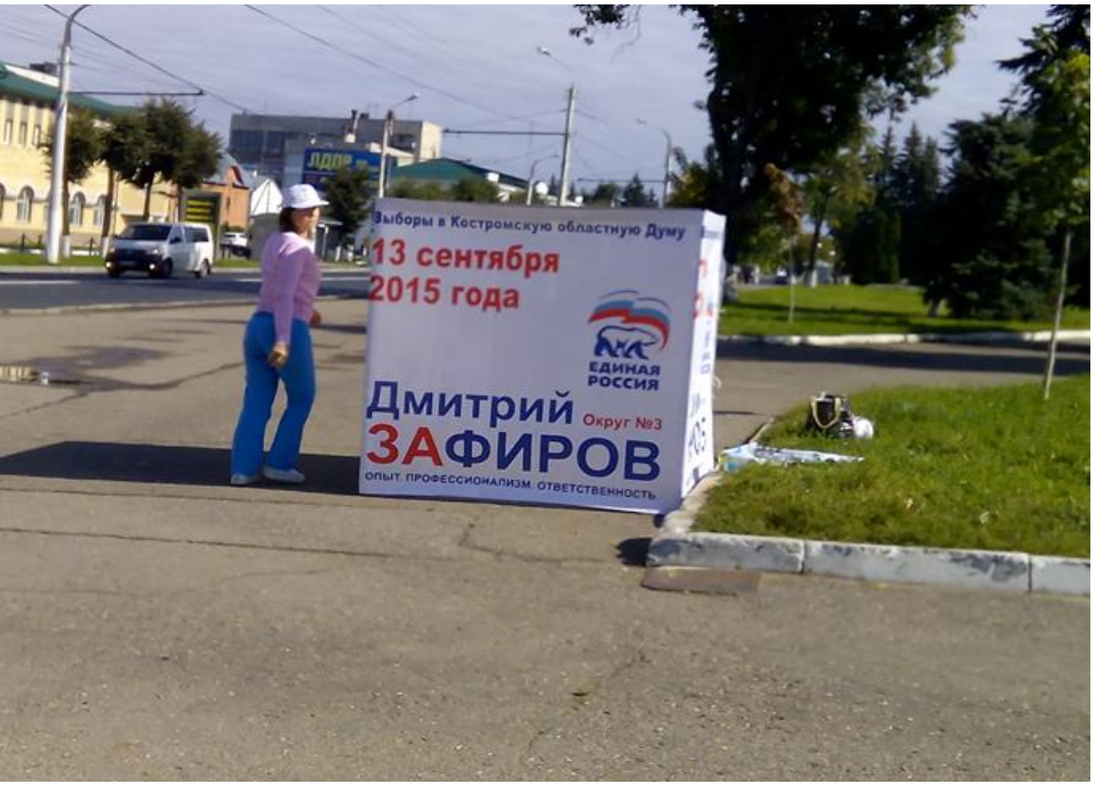
1) фактор, притягивающий повышенное внимание СМИ, общественности и федерального центра;
2) спойлер Яблока;
3) объект атаки как системных партий, так и спойлеров.

MINCHENKO CONSULTING

Особенности областной кампании

- Костромское отделение ЕР реабилитировалась после провала 2011 года на выборах в ГД ФС РФ, а также улучшила свой результат по сравнению с 2010 на 2%;
- СР показывало снижение на 2%: хорошие показатели были там, где работали кандидаты: Кострома, Галич, Буй, но просадка в сельских районах;
- ЛДПР показало снижение на 6%: партия сосредоточилась на критике ПАРНАС, а не на собственном продвижении;
- Областную кампанию КПРФ можно считать провальной – спойлер «Коммунисты России» оттянул у них целых 4%;
- Костромское «яблоко» не прошло по спискам, но по округу победил его новый руководитель В. Михайлов, (исключенный из ЕР бизнесмен);
- Из минорных партий лучший результат.

Агитация в костромскую областную Думу



- Единственное использование агитационных кубов помимо кампании ПАРНАС в регионе – кампания сопредседатель ОНФ Костромской области Дмитрия Зафирова в областную думу.

Новосибирская область: КПРФ vs ЕР

- Жесткая конкуренция между «Единой Россией» и КПРФ;
- Фактор мэра-коммуниста. Анатолий Локоть во главе списка КПРФ;
- Заявления активистов ОНФ о зарплате мэра накануне выборов;
- Аннулирование выборов депутатов Мичуринского сельского совета.

	Совет депутатов Новосибирска	Законодательное Собрание
«Единая Россия»	34.27%	44,55
КПРФ	33.66%	24,53%

MINCHENKO CONSULTING

Новосибирская область: отмена выборов

- Из-за отказа муниципального избиркома выполнить требование Верховного суда о восстановлении двух кандидатов выборы депутатов Мичуринского сельского совета Новосибирской области будут признаны недействительными;
- Ранее по заявлению кандидата от КПРФ была отменена регистрация двух кандидатов-единороссов. 12 сентября Верховный суд восстановил их. Вышестоящая избирательная комиссия изготовила новые бюллетени, но муниципальная комиссия отказалась их принимать и голосование проходило по старым бюллетеням, в которых нет фамилий двух кандидатов;
- Вмешательство Генсовета ЕР, скорее всего, приведет к отмене выборов.

Конфликт в Нижнем Новгороде

Выборы в условиях прямого конфликта между губернатором и главой Нижнего Новгорода:

- Борьба за список между мэрией и региональным руководством;
- Отставка сити-менеджера Олега Кондрашова;
- Самовыдвиженцы («команда Шанцева») против «единороссов Сорокина»;
- Раскол элит проходит сквозь структуры регионального отделения «Единой России».

Самарский кризис

- Конфликт между губернатором и элитами – кризис внутри партийных структур «Единой России»;
- Прямое нарушение внутрипартийных процедур;
- Исключение из партийных списков «Единой России» 38 победителей партийных праймериз;
- «Команда Меркушкина» против «Единой России», несанкционированное использование партийной символики;
- Судебные разбирательства;
- Преодоление кризиса стало возможным только вследствие вмешательства федеральных структур «Единой России».

MINCHENKO CONSULTING

Победа технического конкурента

- Глава города Аша Челябинской области единоросс Юрий Данилов проиграл выборы учительнице Марине Рычковой, которая являлась его техническим кандидатом.
- М. Рычкова уверенно победила действующего мэра с результатом в 50% против 36%, не проводя никакой предвыборной кампании.

Отдельные победы «франшизных» партий

- Горсовет г. Буйнакск (Дагестан) - "Партия ветеранов России" получила 68,8% голосов на выборах в горсовет Буйнакска, "Единая Россия" набрала только 18,9%.

- Совет Ужурского района Красноярского края – "Партия возрождения села" получила 42,7%, "Единая Россия" - 31,1%.

Локальные поражения партии власти

- Город Верхний Уфалей (Челябинская область). Население 30 тысяч. По предварительным результатам, "партия власти" получит только четыре места из 20 в собрании депутатов Верхнеуфалейского городского округа. Глава местного отделения Андрей Нечаев набрал 11,3% и уступил самовыдвиженцу Евгению Коурову (62,1%). В городское собрание также проходят шесть представителей КПРФ, один депутат от ЛДПР и девять независимых депутатов;
- В Якутии в трех муниципалитетах — Беркаките, Алдане, Ленинском — победу одержал кандидат "против всех«.

Основные тренды избирательных кампаний

Учитывая уроки электорального цикла 2012-2015 гг., предлагаем обсудить следующие аспекты избирательного законодательства:

1. Сроки внесения изменений в законодательство о региональных и муниципальных выборов и нарезку округов – не позднее, чем за год до даты выборов;
2. Уточнить единый перечень оснований для отказа в регистрации кандидатов и прописать четкие инструкции по применению;
3. Рассмотреть возможность сбора кандидатами подписей в Интернете через сайт госуслуг, где личность избирателя официально подтверждена;

Основные тренды избирательных кампаний

4. Коррекция муниципального фильтра на выборах глав регионов:

4.1. Рассмотреть возможность выдвижения без сбора подписей кандидатов в губернаторы от партий, представленных в региональном Законодательном собрании (только на выборах главы региона в данном субъекте РФ);

4.2. Предоставление муниципальным депутатам и избранным главам муниципальных образований права ставить подпись не за одного, а за двух кандидатов в преференциональном порядке (в порядке приоритетности).;

Основные тренды избирательных кампаний

5. Увеличить официальные сроки проведения кампаний и агитации в СМИ, а также объемы предоставляемого кандидатам бесплатного времени, в то же время сняв лимиты на размеры избирательного фонда (это позволит минимизировать роль «черного нала» в кампаниях);

6. Изучить возможности коррекции существующего законодательства о защите персональных данных.

Рекомендации потенциальным кандидатам:

1. Заранее выбирать себе округа;
2. Заранее нанимать специалистов, поскольку можно прогнозировать их нехватку. В 2016 году потребуется от 200 до 800 высококлассных менеджеров избирательных кампаний. В данный момент эта потребность покрыта не более чем на 10 %;
3. Начинать с качественного и всестороннего исследования уже в сентябре-октябре 2015;
4. Работать с лидерами и общественного мнения и потенциальными союзниками в элитах уже с октября 2015;

Рекомендации потенциальным кандидатам:

5. Ориентироваться на формирование баз сторонников, с персонализированной работой с ними. Ориентация на накачку рейтинга через резкое повышение известности через АПМ в условиях стабилизации партийной системы не сработает;

6. К марту 2016 выходить на высокие показатели узнаваемости и рейтинга в округе.

Основные тренды избирательных кампаний

- Также стоит учитывать, что в почти половине регионов выборы в Госдуму будут совмещены с выборами в региональные законодательные собрания.
- Создание пулов кандидатов в Госдуму и ЗС, поддерживающих кампании друг друга, позволит сэкономить на эффекте масштаба.
- В то же время ситуации, когда происходит совмещение нескольких типов выборов (Госдума – округ и список, региональные и муниципальные выборы), предъявляют высокие требования к профессионализму консультантов при «сшивке» этих кампаний.

Коммуникационный холдинг «Минченко Консалтинг»

В состав холдинга входят:

PR-агентство «New Image», основано в 1993 году

Международный институт политической экспертизы (МИПЭ), основан в 2003 году

Лоббистское агентство «Минченко GR консалтинг», основано в 2007 году

Коммуникационный холдинг «Минченко Консалтинг»

21 год на рынке политического консультирования

Авторская технология «сценарного программирования политических кампаний»

Опыт работы в различных странах и регионах

Опыт создания «с нуля» политических проектов

Более 200 успешных избирательных кампаний

География проектов:

- Белоруссия;
- Грузия;
- Европейский союз;
- Казахстан;
- Киргизия;
- Молдавия;
- США;
- Узбекистан;
- Украина;
- Туркменистан;
- Регионы Российской Федерации: республики Башкортостан, Саха, Татарстан, Удмуртия, Хакасия, Красноярский, Пермский и Приморский край, Амурская, Архангельская, Волгоградская, Иркутская, Кировская, Курганская, Ленинградская, Магаданская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Псковская, Самарская, Свердловская, Тверская, Тюменская, Челябинская области, Москва, Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

MINCHENKO CONSULTING

Президент коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг» Минченко Евгений Николаевич Политический аналитик. Консультант. Лоббист

- Входит в ТОП-5 самых цитируемых СМИ политологов России (по рейтингам компании «Медиалогия»);
- Входит в ТОП-20 политтехнологов России (по версии «Общей газеты»);
- В 2011 году вошел в десятку самых известных политтехнологов России по версии газеты "Ведомости" и компании «Медиалогия»;
- "Коммуникационный холдинг "Минченко консалтинг" находится на первом месте в Рейтинге основных игроков на рынке политического консалтинга в России (журнал "Компания", сентябрь 2011 г.);
- Приглашенный преподаватель факультета мировой политики МГУ им. Ломоносова (курс «Стратегическое планирование политической и лоббистской деятельности»);
- Автор книги "Как стать и остаться губернатором" (по итогам PR-конкурсов «Белое крыло» и «Серебряный лучник» признана «Лучшей работой по теории PR» 2001 г. в России), монографии «Универсальные политические технологии и страновая специфика» (2004).

Комитет по политическим технологиям РАСО

Комитет по политическим технологиям РАСО

- Комитет по политическим технологиям Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО) был организован 02 июня 2015 г. решением Исполнительного совета РАСО.
- Комитет состоит из более 80 участников.
- Это самое массовое в России объединение профессионалов в сфере политического консультирования.

www.minchenko.ru

исследования | аналитика | PR | GR | геополитический лоббизм

Коммуникационный холдинг «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ»
123557, Москва, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730

Телефон: +7 495 605 36 81, факс: +7 495 605 36 80

office@minchenko.ru